



MESURES IN SITU PAR SPECTROSCOPIE LASER

Valéry CATOIRE

 \Rightarrow SPECTROSCOPIE ACTIVE :

UTILISATION DE SOURCES DE RAYONNEMENTS (LASERS)

SOMMAIRE

MESURES IN SITU PAR SPECTROSCOPIE LASER

I. LA TECHNIQUE DE SPECTROSCOPIE D'ABSORPTION LASER INFRAROUGE

- Principe; avantages et inconvénients; composés mesurables
- Lasers infrarouges
- Cellules optiques à réflexions multiples

II. EXEMPLE D'INSTRUMENTS: "SPIRALE" et "SPIRIT" (LPC2E)

- Description d'un instrument embarqué: SPIRALE
- Apport des mesures *in situ* à haute résolution de SPIRALE pour l'étude de l'atmosphère
- Autres spectromètres lasers embarqués
- Développement en cours: "SPIRIT"

III. AUTRES TECHNIQUES DE MESURES IN SITU PAR SPECTROSCOPIE

- Photoacoustique, CRDS, CEAS
- Spectroscopie d'émission : fluorescence, chimiluminescence

I. LA TECHNIQUE DE SPECTROSCOPIE D'ABSORPTION LASER INFRAROUGE

Principe de la mesure par spectroscopie d'absorption

Mesure de concentrations de composés gazeux en traces



Loi de Beer-Lambert : $I = I_0 \exp(-\sigma L C)$

 σ : section efficace d'absorption (signature du gaz) :

C: concentration du gaz (ou "number density" N pour les physiciens anglo-saxons !)

L: longueur du parcours optique

Sensibilité des mesures par spectroscopie d'absorption (Limite de détection)

 $I = I_0 \exp(-\sigma L C) \Rightarrow Transmittance : T = (I / I_0) = \exp(-\sigma L C)$ Absorption : A = 1 – T

Absorption faible pour T fort $\Rightarrow \sigma \perp C$ faible $\Rightarrow T = \exp(-\sigma \perp C) \approx 1 - \sigma \perp C$

 \Rightarrow A \approx 1- (1 - σ L C) = σ L C (= épaisseur optique)

 \Rightarrow C \approx A / σ L

 \Rightarrow Détecter une très faible concentration nécessite :

- de mesurer une faible absorption A (ou forte T): c.à.d. une source lumineuse puissante (I et I₀ forts) \Rightarrow **lasers** Ex : T=99,99% \Rightarrow Absorption=0,01%=10⁻⁴

- une grande longueur du parcours optique $L \Rightarrow$ cellules à réflexions multiples

une grande section efficace d'absorption σ ⇒ spectroscopie (précise !)
 c'est-à-dire une grande force de raie S = σ / g (g : profil de raie: Voigt...)
 ⇒ préférence: transitions fondamentales (permises; règles de sélection)₄

Spectroscopie d'absorption laser infrarouge

AVANTAGES:

- Mesures *in situ* : -locales: pas de problème d'inversion géophysique ! -grande résolution spatiale car rapides (< quelques secondes)

- Identification univoque des molécules (≠ UV, visible): spectres ro-vibrationnels typiques
- Grande sensibilité due
 - à la très haute résolution spectrale: raies ro-vibrationnelles peu déformées par la fonction d'appareil laser,
 - à la puissance des sources lasers,
 - au long parcours optique (cellule à réflexions multiples),
 - aux forces de raies S élevées car souvent transitions fondamentales (IR moyen),

INCONVENIENTS:

- Emission du laser dans un micro-domaine spectral (< 1 cm⁻¹) : molécules à détecter choisies a priori, et en nombre limité

- Interférences avec les raies d'autres molécules abondantes de l'atmosphère : H₂O, CO₂, O₃

- Recouvrement de raies pour les molécules complexes, i.e. lourdes et asymétriques:

écart entre 2 raies rot $\Delta E= 2B(J+1)$ faible (car B=h/8 π^2 cl faible car I= Σ mr² grand)

et grand nombre de niveaux d'énergie E différents proches (i.e. grande densité d'états)

 \Rightarrow inapproprié pour les molécules organiques à nb de C>~3

Principaux composés atmosphériques mesurables in situ (?) par spectrométrie infrarouge laser basé sur HITRAN et autres BDD

Composé	Zone spectrale (cm ⁻¹)	
O ₃	1050 ou 2100	
NH ₃	967	
N ₂ O	1260-1310, 2240	
NO	autour de 1900	
NO ₂	autour de 1600	
HNO ₃	896(?), 1700-1723	
N ₂ O ₅	740(?), 1248	
CIONO ₂	780, 1292	
HONO	791(?), 1245-1285, 1700	
H ₂ O ₂	1240-1300	
HOCI	1220-1260	
НСООН	1105(?), 1765	
CH ₂ O (HCHO, H ₂ CO)	2780, 1765	
CO ₂ (¹³ C et ¹² C)	2280-2310	
СО	2090-2200	

Composé	Zone spectrale (cm ⁻¹)		
CH ₄	1250-1350		
C ₂ H ₆	?		
C ₂ H ₄	?		
C ₂ H ₂	6520-6590		
CH ₃ CI	?		
СН ₃ ОН	autour de 980 ?		
$CH_3COO_2NO_2$ (PAN)	1162		
OCS	autour de 2071		
SO ₂	1133 (?), 1361-1370		
H ₂ S	?		
HCI	2700-3000		
HF	1980-2012		
$COF_2 (CF_2O)$	1220-1260		
CH ₃ Br	?		

UNE SOURCE INFRAROUGE PUISSANTE À FAISCEAU PEU DIVERGENT: LE LASER

- Lasers à semi-conducteur (solide) :
 - Obtention de la zone spectrale en variant T
 - Balayage précis de la fenêtre spectrale en variant le courant électrique I,

Zone spectrale d'émission

- Proche IR :
 - · Diodes télécom,
 - ~ 1 à 10 mW ; fonctionnent à T ambiante
- Moyen IR :
 - Diodes à sel de plomb (jonction p-n), ~ 100 μ W ; refroidies à l'azote liquide
 - Lasers à cascades quantiques (QCL) ~ 10 à 100 mW ;

-certaines fonctionnent à T ambiante (=RT)

-commercialisés depuis 2005

-mais émettent < 2500 cm⁻¹ (> 4μ m)



Diode Laser PbSe (Laser Components)



Boîtier commercial pour RT QCL7 (Alpes Laser)

Cellule de White

Composition : 3 miroirs

Avantages :

- luminosité : admet des faisceaux très ouverts (laser pas obligatoire)
- ajustabilité: réglage du nombre d'allerretours par modification de l'angle entre les deux miroirs juxtaposés

Inconvénients :

- ne permet pas les très grands nombres d'aller-retours
- franges d'interférences parasites en lumière cohérente

Cellule de White à recirculation (= stabilisée)

(Doussin et al., Appl. Optics, 1999, 38(19), 4145)

- Ajout de 6 petits miroirs pour corriger le désalignement (=3 rétro-réflecteurs coins de cube)
- Permet ainsi d'obtenir de très longs parcours
- Inconvénient: multiplication des composants optiques







Fig. 3. Comparison between the classical White device (left) and the stabilized systems describe here (right).

Cellule de Chernin

Composition : de 5 à 6 miroirs Avantages :

- Iuminosité : admet des faisceaux ouverts
- ajustabilité: réglage du nombre d'aller-retours par modification de l'assiette du bloc formé des 3 ou 4 miroirs juxtaposés

Inconvénients :

- multiplication des composants optiques
- assemblage du bloc des 3 ou 4 miroirs critique
- franges d'interférences parasites en lumière cohérente ? (pas d'info)

			30	29 2	а. С
	13			31	
7-{				25	
22 All		6			
8	UP	22			

Cellule de Herriott

Composition : 2 miroirs sphériques Equivalent d'un miroir sphérique divergent

Avantages :

- simplicité extrême
- stabilité optomécanique
- ajustabilité moyenne: réglage du nombre d'aller-retours par modification de la distance entre les miroirs
- très peu de franges d'interférences parasites en lumière cohérente (10⁻⁵ sur SPIRALE)

Inconvénients :

- ne permet pas les très grands nombres d'allerretours (difficulté de compter les réflexions)
- luminosité : admet des faisceaux peu ouverts: utilisée surtout avec des lasers
- la surface des miroirs est peu utilisée: cellule peu compacte





Cellule de Robert (LPC2E)

Composition : 3 miroirs sphériques

Avantages :

- Compacte: ex: 5 L (diam=8cm; d=1m)
- Long parcours optique: > 200m
- Simplicité du montage et du réglage du nombre d'allerretours (rotation d'un seul miroir)
- Excellente stabilité opto-mécanique
- Luminosité : admet des faisceaux relativement ouverts (dépend de la configuration)
- Adaptabilité de la configuration aux caractéristiques de la source de lumière: évolue continûment de la Herriott à la White

Inconvénients :

- Luminosité diminuée pour les parcours optiques extrêmes
- Franges d'interférences parasites en lumière cohérente (au niveau de quelques A=10⁻⁴ sur SPIRIT)





TABLEAU RECPITULATIF DES CRITERES D'EVALUATION DES DIVERS TYPES DE CELLULES POUR DES PARCOURS OPTIQUES <u>TRES LONGS</u> (PLUSIEURS CENTAINES DE METRES)

Les coûts de fabrications sont extrêmement dépendants de la compacité et donc de la taille des systèmes et de la facilité de fabrication liée au nombre de composants optiques à assembler et de leur type (les surfaces asphériques sont plus chères à fabriquer que des surface planes ou sphériques)

ISSN: 0003-6935

Applied Optics

















Optical components



Dewar



SPIRALE INSTRUMENT

Beam splitters







Flying balloon





Grating



Shock absorber



"SPIRALE"



"SPIRALE" : SPectromètre Infra Rouge d'Absorption par Lasers Embarqués

Cellule de Herriott à l'air libre :

- déployée sous la nacelle à la montée: alt > 10km (< 300hPa)
- distance: 3,5 m entre 2 miroirs de diam 35 cm (R=5,74 m)
- parcours optique des lasers vérifié par faisceau rouge:
 L = 544m (156 passages) ou 431m (123 passages)
 ou 300m (86 passages)
- limite d'absorption A ~ 10^{-5}

Inconvénient de la cellule à l'air libre: raies plus larges (effet collisionnel) que la fenêtre spectrale utilisée à P > 300 hPa (< 10 km alt)

 \Rightarrow mesures difficiles et/ou faussées





Description : optique et mécanique de SPIRALE



Description : spectroscopie de SPIRALE

Chaque laser émet dans une micro-fenêtre spectrale (~ 0.5 cm⁻¹) contenant les raies d'absorption des molécules



Exemples de spectres simulés à 25 hPa (25 km alt) ¹⁶

Spectre expérimental: traitement des données (ex : HCI)



Description : électronique de SPIRALE



Caractéristiques de la nacelle SPIRALE et lancers



Poids: 500 kg Hauteur = 3,6 m (+ 3,5 m) Largeur = 2,5 m

Télémesure / Télécommande installée dans la nacelle

Ballon : V = 150 000 m3 diamètre ~ 70 m chaîne de vol ~ 100 m

6 Vols (2001-2008) aux lat. 68°N, 44°N, 5°S
→ données sur Base ETHER
+ 2 prévus en Août 2009 : STRAPOLÉTÉ







Performances de l'instrument : profils verticaux



MESURES IN SITU : attention à la pollution par la nacelle (voire le ballon)



Evolution de l'ozone dans le temps : pics négatifs corrélés avec le passage de la cellule d'absorption dans le sillage de la nacelle, repérés par la différence de T entre les 2 capteurs

Même problème pour : H₂O (dégazage permanent)

CO & HCHO (productions photochimiques)

HCI (destruction intermittente à la montée de la nacelle)

Apport des mesures *in situ* à haute résolution verticale de SPIRALE pour l'étude de l'atmosphère

- 1. Validation satellites (publiées dans J. Geophys. Res. et Atmos. Chem. Phys.)
- ENVISAT
 - MIPAS (N_2O , O_3 , CH_4 , NO_2 , HNO_3 , T)
 - GOMOS (O₃, NO₂)
- ODIN : SMR (N₂O, O₃)
- ACE (NO₂, O₃, CH₄, N₂O, CO, HCI, HNO₃, T)
- 2. Chimie in situ :
- Polaire: HNO₃ et PSC
- Equatoriale : HCI dans la haute troposphère et basse stratosphère (UTLS)
- 3. Dynamique atmosphérique

VALIDATION SATELLITES: ENVISAT \rightarrow GOMOS & MIPAS



Fiabilité des mesures à distance et de leur interprétation par les modèles

Trou d'ozone polaire & NO₂ dans la basse stratosphère

Pendant l'hiver polaire, formation du vortex avec PSC à ~15-25km alt.

 \Rightarrow 1°) Activation du chlore des réservoirs:

$$\begin{aligned} \mathsf{CINO}_3(\mathsf{g}) + \mathsf{H}_2\mathsf{O}(\mathsf{s}) & \rightarrow \mathsf{HOCI}(\mathsf{g}) + \mathsf{HNO}_3(\mathsf{s}) \\ & \mathsf{HOCI}(\mathsf{g}) + \mathsf{HCI}(\mathsf{s}) \rightarrow \mathsf{Cl}_2(\mathsf{g}) + \mathsf{H}_2\mathsf{O}(\mathsf{s}) \\ & \mathsf{CINO}_3(\mathsf{g}) + \mathsf{HCI}(\mathsf{s}) \rightarrow \mathsf{Cl}_2(\mathsf{g}) + \mathsf{HNO}_3(\mathsf{s}) \\ & \mathsf{puis}\ \mathsf{Cl}_2 + \mathsf{hv} \rightarrow 2\ \mathsf{Cl}\ \mathsf{et}\ \mathsf{Cl} + \mathsf{O}_3 \rightarrow \mathsf{O}_2 + \mathsf{ClO} \\ & \mathsf{CIO} + \mathsf{CIO} \rightarrow \mathsf{Cl}_2\mathsf{O}_2 \\ & \mathsf{CIO} + \mathsf{CIO} \rightarrow \mathsf{Cl}_2\mathsf{O}_2 \\ & \mathsf{BrO} + \mathsf{CIO} \rightarrow \mathsf{OCIO} + \mathsf{Br}\ (\mathsf{et}\ \mathsf{Br}+\mathsf{Cl}+\mathsf{O}_2\ \mathsf{et}\ \mathsf{BrCl}+\mathsf{O}_2) \end{aligned}$$

& 2°) Dénoxification/Dénitrification sur PSC: NO₂ + NO₃ + H₂O(s) \rightarrow 2 HNO₃(s)

⇒ NO₂ absent de la basse stratosphère polaire en présence de chlore activé Sinon NO₂ serait consommé par CIO: CIO + NO₂ → CINO₃

Mais les instruments à distance (sous ballon et satellites) mesurent régulièrement NO₂ (> 0.1 ppb) en présence de OCIO !

- \Rightarrow Connaissance incomplète de la chimie stratosphérique polaire ?
- ou Artefact dû à la méthode de mesure (à distance) ?

Vols coordonnés dans le vortex polaire arctique (Kiruna, Suède, 68°N) en Janvier 2006

1°) SPIRALE a mesuré *in situ* l'absence de NO_2 aux alt. < 23 km, en accord avec la modélisation en général



2°) Les instruments **à distance** SALOMON (sous ballon) et GOMOS (satellite) ont mesuré la présence simultanée de OCIO et NO₂ aux alt. < 22 km



⇒ Artefact dû à la méthode de mesure à distance

Berthet et al., J. Geophys. Res. 2007

Influence des nuages stratosphériques polaires (PSC) sur HNO₃

Validation de HNO₃ du satellite ACE-FTS par SPIRALE



Profil vertical de particules solides (PSC) mesuré par STAC (Renard et al., LPC2E)



 $HNO_3(g) \rightarrow HNO_3(s)$: dénitrification

Validation ODIN-SMR et dynamique de la stratosphère

N₂O à moyenne latitude (Aire/l'Adour)



Dynamique de la stratosphère : Structure verticale



Huret et al., J. Geophys. Res. 2006

Modélisation de l'intrusion d'air tropical troposphérique à moyenne latitude à 14km alt



(Modèle MIMOSA de *A. Hauchecorne et al., J. Geophys. Res.,*29002)

Dynamique à grande échelle: circulation Brewer-Dobson

N₂O : espèce émise par les sols, source des NO_x stratosphériques : N₂O + O(¹D) \rightarrow 2 NO



Autres spectromètres lasers embarqués

- Sous ballon stratosphérique

1^{ère} démonstration d'utilisation de diodes laser il y a environ 20 ans par JPL : BLISS (C. Webster et al., JGR, 1987 & 1990) : NO, NO₂, O₃, CH₄, H₂O, CO₂

puis ALIAS-II (D. Scott et al., Appl. Optics, 1999) : N₂O, CH₄, CO, NO₂, HCI

et SDLA, micro-SDLA, pico-SDLA (Durry et al. 1999) : CH_4 , H_2O , CO_2 \rightarrow miniaturisation

- En avion :

ALIAS sur l'ER-2 (C. Webster et al., Appl. Optics, 1994): N₂O, CH₄, NO₂, HNO₃, HCl

COLD sur M-55 Geophysica (Mazzinghi et al.) : CO, CH₄, HNO₃

- Fusée :

MASERATI (F.J. Lübken et al.)

micro-SDLA Brésil, 2004

SDLA

Développement en cours: "SPIRIT"

SPIRIT: SPectromètre Infra-Rouge In situ Toute altitude

- Miniaturisation tout en augmentant les performances de SPIRALE: mesures in situ rapides (<1 min), simultanées multi-espèces, précises, avec bonne sensibilité (>10 pptv)
- Simplifier le système optique pour simplifier la préparation de l'instrument et les opérations de mesure, pour être embarqué sur avion et pour augmenter les opportunités de vol ballon
- Lasers à cascades quantiques (QCL) en mode continu (CW)
 - très haute résolution spectrale: fonction d'appareil < 2.10⁻⁴ cm-1 (6 MHz)
 - \Rightarrow négligeable \Rightarrow largeurs de raies proviennent uniquement des absorptions par molécules
 - ⇒ meilleure précision et sensibilité que les TDL (diodes laser)
 - émission puissante: >10 mW : facteur 100 / TDL \Rightarrow possibilité de plus nombreuses réflexions sur miroirs
 - large bande spectrale: >10 cm⁻¹ \Rightarrow multi-espèces par laser
 - monomodes DFB ⇒ monochromatiques sans réseau externe
 - opération à température proche de l'ambiante \Rightarrow sans cryostats à N₂ liq
- Nouvelle cellule optique fermée à réflexions multiples (C. Robert, LPC2E)
 - pression réduite contrôlée: largeur de raie modérée pour mesures dès la basse troposphère
 - prélèvement possible éloigné de la nacelle: sans pollution \Rightarrow mesure de H₂O ?
 - mesure du signal de fond (cellule vide): meilleure sensibilité ?

SPIRIT version Sol: flux de N₂O et CH₄ émis par les tourbières et les cultures

Les composants



SPIRIT Avion (Projet européen SHIVA)

 \Rightarrow Mesures sur avion HALO de composés chimiques à longue durée de vie: O₃, N₂O, CH₄, CO, CO₂, (H₂O?)



SPIRIT: exemple de spectres expérimental et simulé (profil de Voigt)



34

III. AUTRES TECHNIQUES DE MESURES IN SITU PAR SPECTROSCOPIE

Spectroscopie photo-acoustique

Cavity Ring Down Spectroscopy (CRDS)

Cavity Enhanced Absorption Spectroscopy (CEAS)

SPECTROSCOPIE D'EMISSION:

Fluorescence Induite par Laser : Laser Induced Flurorescence (LIF)

Chimiluminescence

Spectroscopie photo-acoustique



Principe

- Le rayonnement laser modulé est absorbé par le gaz \Rightarrow variation de T
- \Rightarrow variation de P \Rightarrow convertie en onde acoustique, détectée par microphone
- Faible concentration : signal proportionnel à la concentration

Avantages

- Grande dynamique de détection (6 ordres de grandeur)
- Mesures à pression atmosphérique (au moins validées pour CH₄, N₂O, H₂O, NO)
- Mesures de terrain (spectro mobile) quasi-automatisées

Inconvénient: assez peu sensible

Cavity Ring Down Spectroscopy (CRDS)

Cavity Enhanced Absorption Spectroscopy (CEAS)

Principe: voir cours B. Piquet-Varrault

MESURES DANS L'ATMOSPHERE: très récentes (≥ 2005)

CRDS

NO3 avec diode laser (He-Ne) à 662 nm et N2O5 (+ 80°C → NO3)Limite détection:NO3 : 2 pptv en 5 s; incertitude totale: 15% pour NO3 > 10 pptvN2O5 : 2.4 pptv en 25 s

 NO_2 et IO avec diode laser UV/Vis (350-400nm); limites détection respectives 200 pptv et 5 pptv CH_4 avec diodes IR-proche; limite détection : 52 ppbv (/ 1800 ppbv): excellente C_2H_4 , C_2H_2

Mazurenka et al., Annu. Rep. Prog. Chem., Sect C., 101, 100-142, 2005.

CEAS

CHOCHO (glyoxal) et **NO**₂, avec lampe à arc de Xenon (441 à 469 nm) Incertitudes respectives de 29 pptv et 20 pptv en 1 min

Washenfelder et al., Atmos. Chem. Phys., 2008

SPECTROSCOPIE D'ÉMISSION : Fluorescence Induite par Laser Laser Induced Fluorescence (LIF)

Principe : la fluorescence correspond à l'émission de photons après excitation de la molécule par rayonnement, UV ou visible en général

Fluorescence "basique": ex : OH, SO₂, NO₂

Excitation:

```
Fluorescence:
```

OH + hc/λ=308nm → OH* laser UV

 $SO_2 + hc/\lambda=213.8 \text{ ou } 228.8 \text{nm} \rightarrow SO_2^*$ lampe Zn Cd

 $NO_2 + hc/\lambda = 585 \text{ nm} \rightarrow NO_2^*$

 $OH^* \rightarrow OH + hc/\lambda = 308nm$ résonante

 $SO_2^* \rightarrow SO_2 + hc/\lambda = 200-400 \text{ nm}$

 $NO_2^* \rightarrow NO_2 + hc/\lambda = 750-850 \text{ nm}$

Fluorescence indirecte :

détection du composé après conversion en un autre composé

Détection de HO₂, RO₂ sous forme de OH:

 $HO_{2} + NO \rightarrow NO_{2} + OH$ $RO_{2} + NO \rightarrow RO + NO_{2} \text{ puis } RO + O_{2} \rightarrow R'O + HO_{2} \text{ puis } HO_{2} + NO \rightarrow NO_{2} + OH$ excitation: OH + 308nm → OH* et fluorescence: OH* → OH + 308nm *Fuchs et al., Atmos, Meas, Tech, Discuss, 2008*

Détection de CIONO₂ sous forme de CI, dans la basse stratosphère par avion ER-2 (NASA) CIONO₂ + chaleur (520 K) → CIO + NO₂ CIO + NO → CI + NO₂ CI + hc/ λ =118.9nm → CI* CI* → CI + 118.9nm

Limite de détection $CIONO_2$: 10 pptv en 35 s; Incertitude : 20%CIO3 pptv en 35 s17%

Mesure des oxydes d'azote (NOx): chimiluminescence à l'ozone

Méthode automatique par chimiluminescence (analyseur)

Principe : la chimiluminescence correspond à l'émission de photons après réaction chimique (spectroscopie d'émission)

Mesure de NO : $NO + O_3 \rightarrow NO_2^* + O_2$ $NO_2^* \rightarrow NO_2^* + hv$

Après oxydation de NO en NO_2^* , retour à un état électronique fondamental de NO_2^* par émission d'un photon (750-850 nm)

Mesure de NO₂

NO₂ réduit en NO, par réduction catalytique,

ou par photolyse: NO₂ + hv (320-420nm) \rightarrow NO + O³(P).

Par le même principe que précédemment, on analyse alors $NO_x = NO + NO_2$ d'où $NO_2 = NO_x - NO$

Mesure des oxydes d'azote (NOx): chimiluminescence à l'ozone



Mesure des oxydes d'azote (NOx): chimiluminescence au luminol

luminol + NO₂ → [luminol-NO₂]* [luminol-NO₂]* → [luminol-NO₂] + h_V

Réactif spécifique de NO_2 Pour mesurer NO, il faut l'oxyder en NO_2 : passage sur une cartouche d'oxyde de chrome (CrO₃).

Le luminol est un composé liquide entraîné par une pompe péristaltique. L'air prélevé entre en contact avec un film liquide du réactif. Les photons émis sont détectés par un PM.

Fréquence de mesure élévée : ~1 s. Inconvénient : réactif liquide.